

BURKINA FASO
Unité-Progress-Justice



**MINISTRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE L'INNOVATION**

SECRETARIAT GENERAL

**DIRECTION GENERALE DES ETUDES ET DES
STATISTIQUES SECTORIELLES**

**TABLEAU DE BORD 2018
DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE**

DECEMBRE 2020

E-mail: dssdgessmesrsi@gmail.com

Site web : www.mesrsi.gov.bf

MINISTRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA
RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE L'INNOVATION

SECRETARIAT GENERAL

DIRECTION GENERALE DES ETUDES
ET DES STATISTIQUES SECTORIELLES



BURKINA FASO

Unité-Progress-Justice

TABLEAU DE BORD

2018 DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Décembre 2020

AVANT PROPOS

La gestion efficace d'un département ministériel suppose la disponibilité d'outils qui permettent une lecture éclairée de la mise en œuvre des politiques et programmes surtout dans un contexte marqué par la gestion axée sur les résultats. Certains outils ont pour but de présenter la situation réelle de l'institution avec des statistiques fiables pour une meilleure appréciation des objectifs que s'est fixés le Ministère.

Dans cette optique, le Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche Scientifique et de l'Innovation (MESRSI), à travers la Direction Générale des Etudes et des Statistiques Sectorielles (DGESS), élabore et publie annuellement le tableau de bord de la recherche scientifique.

Le présent tableau de bord est un outil précieux dans la mise en œuvre de l'objectif stratégique 2.3 du Plan National de Développement Economique et Social (PNDES) : « promouvoir la recherche et l'innovation au service de la transformation structurelle de l'économie ».

Il est un document d'analyse synthétique de l'état du sous-secteur de la recherche scientifique et se veut un outil d'aide à la décision en matière de choix à opérer dans le pilotage de ce sous-secteur dans un contexte où les défis à relever sont aussi multiples que complexes.

Aussi, nous réitérons notre profonde gratitude à tous les acteurs (services publics, parapublics, privés et partenaires techniques et financiers,...) pour leur contribution indispensable à la réalisation du présent tableau de bord.

Notre département ministériel reste ouvert à toutes les observations et suggestions pouvant contribuer à améliorer les prochaines éditions et s'engage à travers la DGESS à répondre avec efficacité à tout besoin d'informations.

Nous souhaitons à tous les utilisateurs un bon usage du tableau de bord 2018 de la recherche scientifique.



SOMMAIRE

AVANT PROPOS.....	i
SOMMAIRE	ii
LISTE DES TABLEAUX.....	iii
LISTE DES GRAPHIQUES	iv
SIGLES ET ABREVIATIONS.....	vi
RESUME.....	1
CONTEXTE GENERAL	3
QUELQUES DONNEES GLOBALES ET INDICATEURS DE 2018.....	5
PERSONNEL CHERCHEUR ET ENSEIGNANT-CHERCHEUR	7
PERSONNEL CHERCHEUR ET ENSEIGNANT-CHERCHEUR (Suite).....	9
PERSONNEL TECHNIQUE ET ASSIMILES.....	11
PERSONNEL ADMINISTRATIF, OUVRIER ET DE SOUTIEN (AOS)	13
PERSONNEL DE LABORATOIRE	15
PERSONNEL STAGIAIRE	17
RESULTATS AU CTS DU CAMES	19
INFRASTRUCTURES.....	21
LOGISTIQUE	23
RESULTATS DE LA RECHERCHE	25
DOCUMENTATION	27
BUDGET	29
ANNEXE : GLOSSAIRE DES TERMES ET DEFINITION	vii

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Contexte socio-économique de quelques pays subsahariens	4
Tableau 2 : Situation de quelques indicateurs en 2018	6
Tableau 3 : Evolution de l'effectif des chercheurs et enseignants-chercheurs par type de structure	8
Tableau 4 : Situation des chercheurs et enseignants-chercheurs par type de structure, par contrat d'embauche et selon le sexe en 2018	8
Tableau 5 : Effectif du personnel technique et assimilés de 2018	12
Tableau 6 : Composition du personnel technique et assimilés par position administrative	12
Tableau 7 : Evolution de l'effectif du personnel administratif, ouvrier et de soutien par type de structure	14
Tableau 8 : Composition du personnel de laboratoire	16
Tableau 9 : Composition de l'effectif du personnel stagiaire	18
Tableau 10 : Situation des résultats du CAMES en 2018	20
Tableau 11 : Résultats des candidatures au CTS du CAMES par discipline en 2018	20
Tableau 12 : Situation des documents scientifiques par type de structure	28

LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 1: IDH de quelques pays subsahariens en 2018	4
Graphique 2: Répartition (en %) de la population du Burkina Faso par milieu de résidence en 2018	4
Graphique 3 : Evolution du nombre de chercheurs pour	6
Graphique 4: Evolution du ratio techniciens/chercheur par statut de structure.....	6
Graphique 5: Evolution du ratio chercheurs/laboratoire par statut de structure.....	6
Graphique 6: Répartition (en %) des chercheurs et enseignants-chercheurs par type de structure	8
Graphique 7: Répartition (en %) des chercheurs non burkinabè par type de structure	8
Graphique 8: Evolution du nombre des chercheurs et enseignants-chercheurs de 2016 à 2018	8
Graphique 9: Répartition (en %) des chercheurs et enseignants-chercheurs par position administrative	10
Graphique 10: Répartition (en %) des chercheurs et enseignants-chercheurs par diplôme académique.....	10
Graphique 11: Répartition (en %) des chercheurs et enseignants-chercheurs par Domaine de recherche et de développement.....	10
Graphique 12: Répartition (en %) des chercheurs et enseignants-chercheurs par tranche d'âge	10
Graphique 13: Répartition (en %) des chercheurs par emploi.....	10
Graphique 14: Répartition (en %) des enseignants-chercheurs par emploi.....	10
Graphique 15: Répartition (en %) du personnel technique et assimilés par type de structure	12
Graphique 16: Répartition (en %) du personnel technique et assimilés par statut.....	12
Graphique 17: Répartition (en %) du personnel technique et assimilés par domaine de recherche et de développement	12
Graphique 18: Evolution du nombre du personnel technique et assimilés selon le sexe de 2016 à 2018	12
Graphique 19: Répartition (en %) du personnel administratif, ouvrier et de soutien par statut de la structure	14
Graphique 20: Répartition (en %) du personnel administratif, ouvrier et de soutien par tranches d'âge	14
Graphique 21: Evolution du personnel administratif, ouvrier et de soutien de 2016 à 2018 selon le statut.....	14
Graphique 22: Répartition (en %) du personnel de laboratoire selon le statut de structure	16
Graphique 23: Répartition (en %) du personnel de laboratoire par diplôme académique et scolaire	16
Graphique 24: Evolution du personnel de laboratoire de 2016 à 2018 selon le statut.....	16
Graphique 25: Répartition (en %) des stagiaires par statut de structure	18
Graphique 26: Répartition (en %) des stagiaires selon le diplôme préparé	18
Graphique 27: Répartition (en %) des stagiaires par domaine de recherche et de développement.....	18
Graphique 28: Taux de succès au concours du CAMES par type de structure en 2018	20
Graphique 29: Taux de succès au concours du CAMES par Rang en 2018.....	20
Graphique 30: Nombre des infrastructures par type en 2018.....	22
Graphique 31: Répartition des infrastructures par statut de structure (en %) en 2018.....	22
Graphique 32: Répartition (en %) des infrastructures selon l'état de fonctionnement	22
Graphique 33:Proportion des infrastructures bon état de fonctionnement selon le type	22
Graphique 34: Répartition (en %) des infrastructures selon la disposition d'un système de gestion des risques	22
Graphique 35: Répartition (en %) par sources de financement de la réalisation des infrastructures	22
Graphique 36: Répartition (en nbre) de la logistique par type	24
Graphique 37: Proportion de la logistique par statut de la structure.....	24
Graphique 38: Répartition (en %) de la logistique selon l'état de fonctionnement	24
Graphique 39: Répartition (en %) par source de financement pour l'acquisition de la logistique.....	24
Graphique 40: Répartition (en %) de la logistique par type selon la proportion en bon état de fonctionnement.....	24
Graphique 41: Répartition (en %) des résultats de recherche (publiés) par nature	26

Graphique 42: Répartition (en %) des résultats de recherche (publiés) selon le statut de la structure.....	26
Graphique 43: Proportion par type de structure ayant un cadre juridique de protection intellectuelle.....	26
Graphique 44: Proportion par type de structure ayant un cadre institutionnel de protection intellectuelle	26
Graphique 45: Proportion des résultats de recherche (publiés) par type de structure.....	26
Graphique 46: Ratio nombre moyen de publication par chercheur par type de structure	26
Graphique 47: Répartition (en %) des structures disposant ou non d'un service de documentation fonctionnel	28
Graphique 48: Répartition (en %) des structures disposant d'un service de documentation fonctionnel	28
Graphique 49: Répartition (en %) des documents scientifiques par statut de la structure	28
Graphique 50: Répartition (en %) des documents scientifiques par type de structure	28
Graphique 51: Proportion des financements des projets/programmes selon les sources de financement	30
Graphique 52: Proportion des financements des projets/programmes selon le type de structure	30
Graphique 53: Proportion des dépenses des structures par poste de dépense	30
Graphique 54: Proportion des dépenses des structures selon la source de financement.....	30

SIGLES ET ABREVIATIONS

ATOS	Administratif, Technique, Ouvrier et de Soutien
AOS	Administratif, Ouvrier et de Soutien
AR	Attaché de Recherche
ATER	Attaché Temporaire d'Enseignement et de Recherche
A	Assistant
CAMES	Conseil Africain et Malgache pour l'Enseignement Supérieur
CR	Chargé de Recherche
CTS	Comité Technique Spécialisé
DEA /DESS	Diplôme d'Etudes Approfondies / Diplôme d'Etudes Supérieures Spécialisées
DES	Diplôme d'Etudes Spécialisées
DEUG	Diplôme d'Etudes Universitaires Générales
DGESS	Direction Générale des Etudes et des Statistiques Sectorielles
DHD	Développement Humain Durable
DR	Direction Régionale
DR	Directeur de Recherche
DUT	Diplôme Universitaire de Technologie
DSS	Direction des Statistiques Sectorielles
DTS	Diplôme de Technicien Supérieur
Eff	Effectif
ETP	Enseignant à Temps Plein
F	Féminin
IDH	Indice de Développement Humain
IESR	Institut d'Enseignement Supérieur et de Recherche
Ind	Indéterminé
INSD	Institut National de la Statistique et de la Démographie
Inter	International
IR	Ingénieur de Recherche
M	Masculin
MA	Maitre Assistant
MC	Maitre de Conférences
MR	Maitre de Recherche
MESRSI	Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche Scientifique et de l'Innovation
Nbre	Nombre
ND	Non Disponible
PAES	Projet d'Appui à l'Enseignement Supérieur
PIB	Produit Intérieur Brut
PNDES	Plan National de Développement Economique et Social
PNUD	Programme des Nations Unies pour le Développement
PT	Professeur Titulaire
R-D	Recherche-Développement
RGPH	Recensement Général de la population et de l'habitation
T	Total
UEMOA	Union Economique et Monétaire Ouest Africain
UNESCO	Organisation des Nations Unies pour l'Education, la Science et la Culture

RESUME

Le tableau de bord 2018 de la recherche scientifique aborde plusieurs thèmes tels que les structures de recherche, le personnel de recherche, la logistique, les résultats de recherche, la documentation, le financement des projets/conventions de recherche ainsi que les dépenses.

En 2018, le nombre total de structures de recherche est de 45 dont 16 centres de recherche, 9 instituts de recherche, 8 stations de recherche et 12 universités. L'ensemble des structures compte 2 189 chercheurs et enseignants-chercheurs dont 17,7 % de femmes. Le privé et l'international n'enregistrent que 2,7 % et 2,5 % des chercheurs et enseignants-chercheurs. Dans une population de 1 000 000 habitants, le nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs est de 108.

Le ratio techniciens/chercheur est de 0,3. Autrement dit, il y a 1 technicien pour 3 chercheurs. Quant au ratio nombre de chercheurs par laboratoire, il est de 51.

Par ailleurs, l'effectif du personnel technique et assimilés des structures de recherche est 721 dont 17,3 % de femmes et celui du personnel administratif et de soutien est de 1 877 avec 37,2 % de femmes. L'effectif du personnel de laboratoire est de 631 dont 20,0 % de femmes. Il y compte également un personnel stagiaire au nombre de 851 dont 28,0 % de femmes.

L'ensemble des structures de recherche ont enregistré 69 inscrits sur 70 candidats présentés aux différents concours du CTS du CAMES soit un taux de réussite de 98,5 %. Le nombre de publications (résultats) se chiffre à 973. Le nombre de structures disposant d'un cadre juridique est de 23 et celles ayant un cadre institutionnel est de 34.

Toutes les structures ne disposent pas de service de documentation fonctionnel. En effet, les structures qui disposent de service représentent 53,3 % des structures de recherche. Les ouvrages constituent le type de document le plus disponible et représentent 61,9 % des documents.

Enfin, 129 projets/conventions de recherche ont été enregistrés en 2018 pour un financement total de 961 millions. Quant aux dépenses effectuées dans le cadre des activités de recherche, elles se chiffrent à 42 milliards en 2018.



CONTEXTE GENERAL

CONTEXTE GENERAL

Points saillants

- Population à forte composante jeune, majoritairement rurale et pauvre
- Contexte sécuritaire critique

Commentaire

Le Burkina Faso est un pays sahélien enclavé situé au cœur de l'Afrique occidentale avec une superficie de 274 200 km². Selon les projections démographiques 2007-2020 issues du RGPH 2006 de l'Institut National de la Statistique et de la Démographie (INSD), la population du Burkina Faso en 2018 est estimée à 20,2 millions d'habitants dont 51,7 % de femmes. Le taux annuel moyen de croissance démographique demeure à 3,1 %. Les moins de 20 ans représentent 58,1 % de la population totale. La majeure partie de la population burkinabè vit en milieu rural. Le taux d'urbanisation demeure à 23 % (EMC 2014).

Selon le rapport sur le développement humain durable du PNUD en 2018, le Burkina Faso est classé 183^{ème} sur 189 pays avec un indice de développement humain (IDH) de 0,423. Cet indice est resté stable par rapport à celui de l'année précédente.

L'économie du Burkina Faso est fortement dominée par l'agriculture qui emploie près de 80 % de la population active. Le coton, le sésame et l'arachide sont les principales cultures de rente. Cependant, les exportations aurifères ont pris de l'ampleur ces dernières années et contribuent conséquemment au développement économique du pays avec une contribution de 10,2 % des activités extractives à la formation du PIB en 2017. D'une manière globale, le taux de croissance du PIB s'est établi à 6,2 % en 2017 contre 6,0 % en 2016 (Annuaire national 2018, INSD).

Malgré les progrès enregistrés, la situation de pauvreté reste remarquable et se traduit par une proportion de 40,1 % de la population qui vit en dessous du seuil national de pauvreté estimé à 153 530 F CFA par an selon l'enquête multisectorielle continue (EMC) 2014.

Sur le plan sécuritaire, en 2018, le Burkina Faso a subi de nombreuses attaques terroristes dans plusieurs régions. A cela, s'ajoute la fronde sociale. Toute chose qui fragilise la stabilité sociopolitique et économique du pays.

En matière de recherche scientifique, le nombre de chercheurs pour 1 000 000 d'habitants demeure faible en 2018 (108). Les ressources consacrées aux activités de la recherche. En effet, la part du budget alloué à la recherche 2018 représente 0,47 % du budget de l'Etat et de 13,01 % de celui du MESRSI. Pourtant le secteur de la recherche fait partie des 14 secteurs de planification du Plan National de Développement économique et Social (PNDES).

Ainsi, pour booster ce secteur et améliorer l'animation scientifique, le gouvernement a institué entre autres le prix de l'excellence de la recherche scientifique, le Symposium International sur la Science et la Technologie (SIST). Aussi, pour offrir un cadre sécurisé de financement des activités de recherche et d'innovation, le gouvernement a augmenté ces dernières années le budget du Fonds National de la Recherche et de l'Innovation pour le Développement (FONRID).

CONTEXTE GENERAL

Tableau 1 : Contexte socio-économique de quelques pays subsahariens

Pays	Population en 2017 en millier ***	RBH *** (US \$) en 2017	Nombre de chercheurs pour 1 000 000 habitants	Ratio techniciens/chercheur	Rang en 2018 (IDH)
Bénin	11 180	842	ND	ND	163/189
Burkina Faso	19 632	671	108	0,2	183/189
Côte d'Ivoire	24 483	1 662	ND	ND	170/189
Ghana	28 830	1 642	ND	ND	140/189
Mali	18 540	825	ND	ND	182/189
Mauritanie	4 420	1 137	ND	ND	159/189
Niger	21 480	378	ND	ND	189/189
Sénégal	15 850	1 033	ND	ND	164/189
Togo	7 798	617	ND	ND	166/189

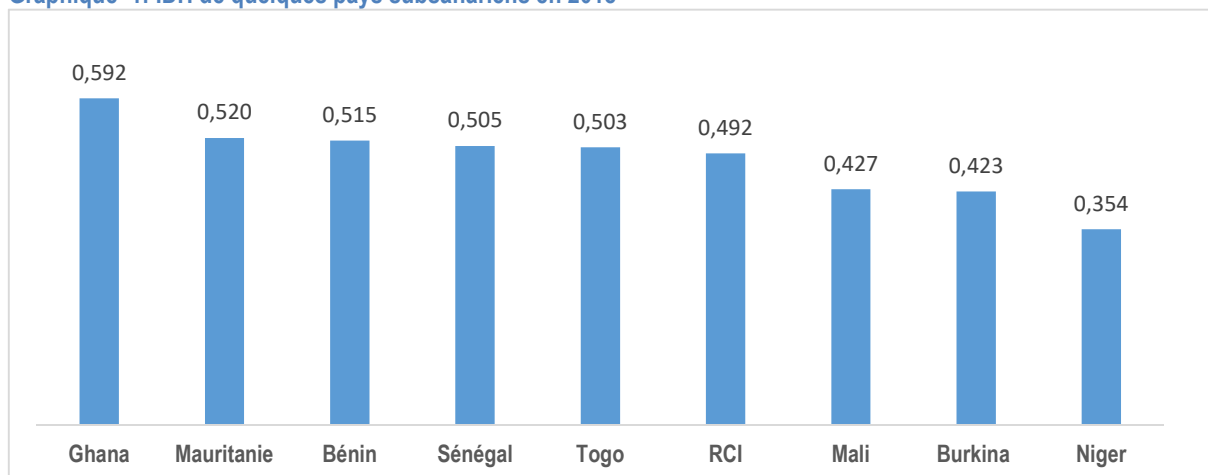
Source : Rapport sur le DHD, 2018 ;

(***) Recherche sur divers sites Internet (www.statistiques-mondiales.com) donnees.banquemondiale.org ;

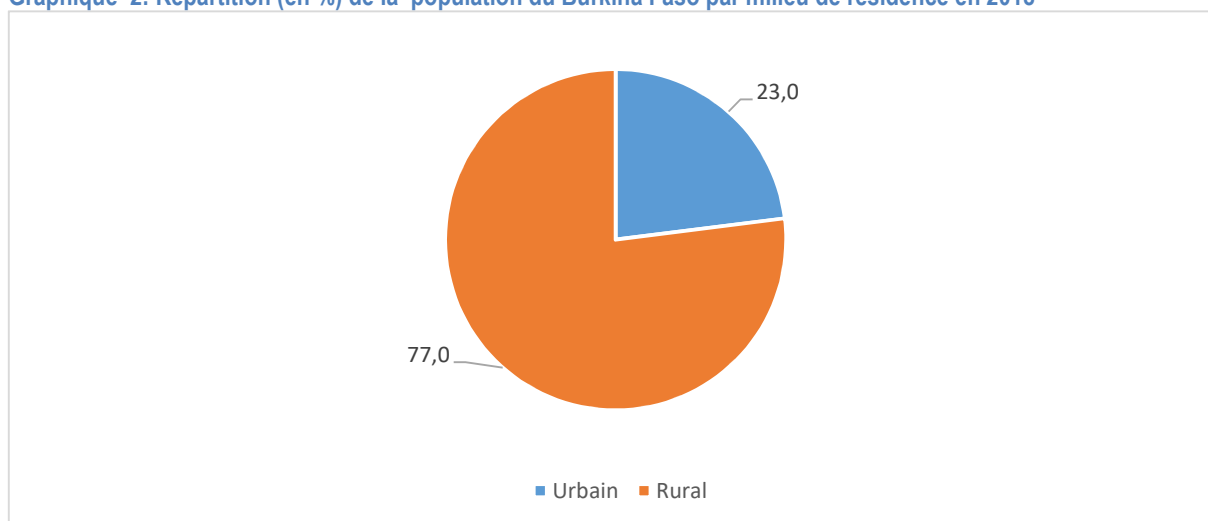
www.populationdata.net ; www.mays-mouissi.com/2016/03/22/

www.agenceecofin.com/economie

Graphique 1: IDH de quelques pays subsahariens en 2018



Graphique 2: Répartition (en %) de la population du Burkina Faso par milieu de résidence en 2018



QUELQUES DONNEES GLOBALES ET INDICATEURS DE 2018

Points saillants

- 108 chercheurs pour 1 000 000 habitants en 2018
- Baisse de 13 points du nombre de chercheurs par laboratoire

Commentaire

En 2018, le nombre de chercheurs pour 1 000 000 habitants est de 108. Cet indicateur a progressé de 8 points par rapport à 2017. Le nombre de chercheurs pour 1 000 000 habitants est plus faible chez les femmes que chez les hommes (37 contre 184).

Le ratio techniciens/chercheur est de 1 technicien pour 3 chercheurs contre une norme UNESCO de 2 techniciens pour un chercheur. Il est encore plus faible au privé. En effet, il est de 1 technicien pour 7 chercheurs malgré une amélioration par rapport à 2017 où il était de 1 technicien pour 12 chercheurs.

Le ratio nombre de chercheurs par laboratoire est à 51. Les structures privées ont 6 chercheurs par laboratoire contre 65 au public. Comparativement à l'année précédente, le nombre de chercheurs par laboratoire a baissé de 13 points. Toutefois, la baisse ne concerne que les structures privées (- 43) et publiques (-2) car dans les structures internationales le ratio a augmenté de 23 points.

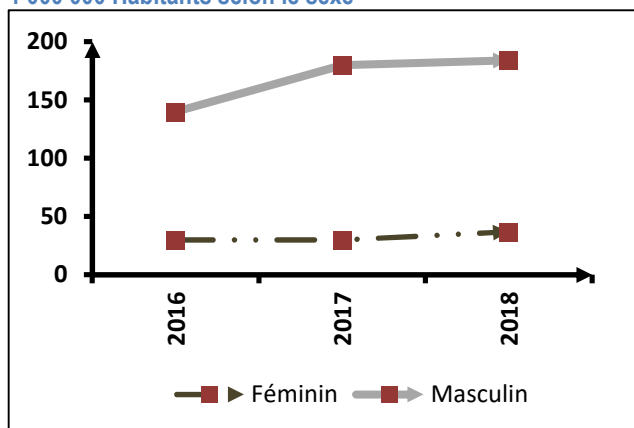
QUELQUES DONNEES GLOBALES ET INDICATEURS DE 2018

Tableau 2 : Situation de quelques indicateurs en 2018

Nbre de chercheurs pour 1 000 000 d'habitants	Ratio Techniciens/chercheur	Ratio chercheurs/laboratoire	Evolution en effectif par rapport à 2017		
			Nbre de chercheurs pour 1 000 000 d'habitants	Ratio techniciens /chercheur	Ratio chercheurs/laboratoire
108	0,3	51	8	0,1	-13

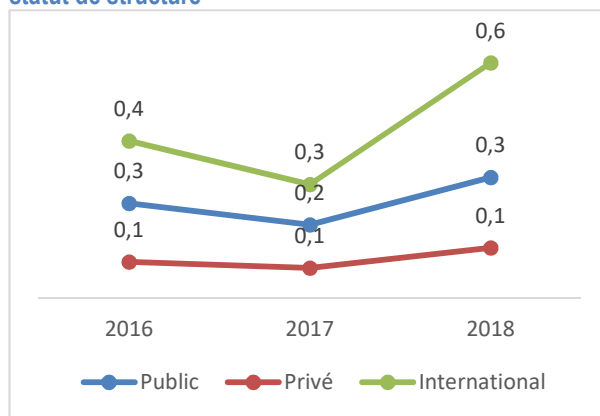
Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

Graphique 3 : Evolution du nombre de chercheurs pour 1 000 000 Habitants selon le sexe



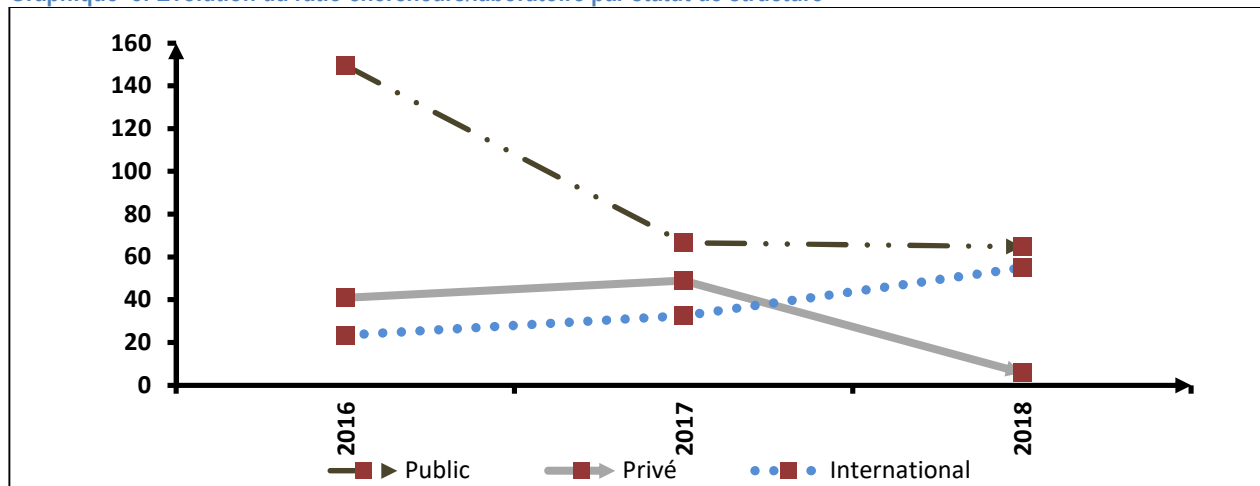
Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

Graphique 4: Evolution du ratio techniciens/chercheur par statut de structure



Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

Graphique 5: Evolution du ratio chercheurs/laboratoire par statut de structure



Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

PERSONNEL CHERCHEUR ET ENSEIGNANT-CHERCHEUR

Points saillants

- Accroissement de 6,8 % du nombre de chercheurs et d'enseignants-chercheurs
- 95 % de chercheurs et enseignants-chercheurs sont des fonctionnaires/permanents

Commentaire

En 2018, l'ensemble des structures de recherche compte 2 189 chercheurs et enseignants-chercheurs dont 35,1 % de chercheurs et 64,9 % d'enseignants-chercheurs. Les femmes représentent 17,7 % de l'effectif des chercheurs et enseignants-chercheurs. Comparativement à 2017, le nombre des chercheurs et enseignants-chercheurs croît de 6,8 % et plus chez les femmes avec 10,9 % de taux de croissance.

Plus de la moitié des chercheurs et enseignants-chercheurs exerce au sein des universités (64,6 %) tandis que l'ensemble des autres structures ne comptent que 35,4 % du nombre des chercheurs et enseignants-chercheurs. Les femmes sont plus représentées dans les instituts de recherche (24,7 %).

Par ailleurs, on dénombre 56 chercheurs et enseignants-chercheurs non burkinabè dont plus de la moitié (53,6%) sont dans les universités. Les chercheurs et enseignants-chercheurs non burkinabè représentent 10,5% des chercheurs et enseignants-chercheurs des centres de recherche tandis que dans les instituts, les stations de recherche et les universités, ils représentent respectivement 3,3 % et 2,1 %.

Le nombre de chercheurs et enseignant-chercheurs fonctionnaires/permanents est de 2 117, soit 96,7 % de l'ensemble. Comparativement à 2017, il progresse de 6,5 %.

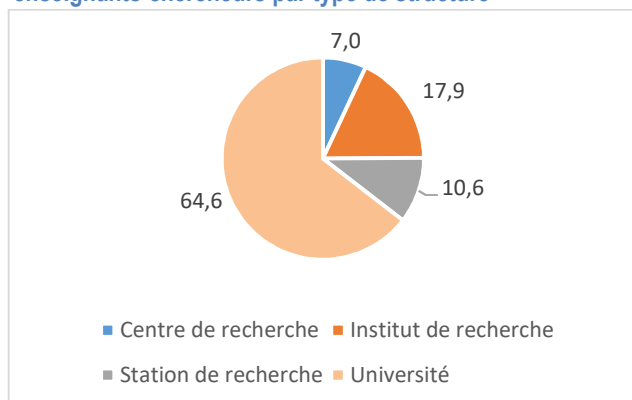
PERSONNEL CHERCHEUR ET ENSEIGNANT-CERCHEUR

Tableau 3 : Evolution de l'effectif des chercheurs et enseignants-chercheurs par type de structure

Type de structure	Eff en 2018	% des Femmes	% Public	% non burkinabè	Proportion par rapport à l'ensemble (%)	Evolution par rapport à 2017	
						En eff	En (%)
Centres de recherche	153	18,3	67,3	10,5	7,0	38	33,0
Instituts de recherche	392	24,7	98,2	1,5	17,9	94	31,5
Station de recherche	231	19,9	100	1,7	10,6	-39	-14,4
Universités	1 413	15,3	96	2,1	64,6	46	3,4
Total général	2 189	17,7	94,8	2,6	100	139	6,8

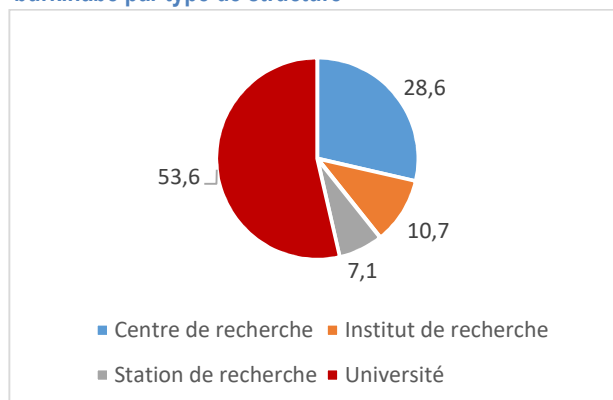
Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle de 2017 à 2019

Graphique 6: Répartition (en %) des chercheurs et enseignants-chercheurs par type de structure



Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

Graphique 7: Répartition (en %) des chercheurs non burkinabè par type de structure



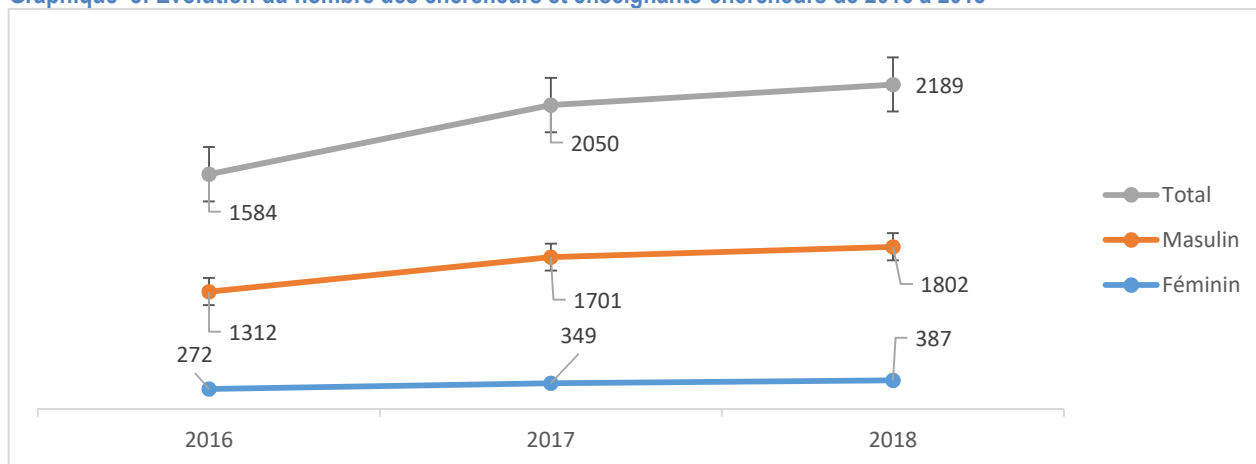
Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

Tableau 4 : Situation des chercheurs et enseignants-chercheurs par type de structure, par contrat d'embauche et selon le sexe en 2018

Type de structure	Fonctionnaire/Permanent			Contractuel			Autres		
	Total	% F	Proportion	Total	% F	Proportion	Total	% F	Proportion
Centre de recherche	124	18,5	6,2	23	21,7	33,3	6	0,0	0,0
Institut de recherche	385	25,2	26,1	7	0,0	0,0	0	0,0	0,0
Station de recherche	222	20,3	12,1	9	11,1	6,7	0	0,0	0,0
Université	1 386	14,9	55,6	25	36,0	60,0	2	0,0	0,0
Total général	2 117	17,6	100,0	64	23,4	100,0	8	0,0	0,0

Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

Graphique 8: Evolution du nombre des chercheurs et enseignants-chercheurs de 2016 à 2018



Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

PERSONNEL CHERCHEUR ET ENSEIGNANT-CHERCHEUR (Suite)

Point saillant

Faible proportion des chercheurs et enseignants-chercheurs dans le domaine des sciences de l'ingénierie et technologie

Commentaire

En 2018, la quasi-totalité (98,0 %) des chercheurs et enseignants-chercheurs sont en activité et 1,3 % en position de détachement. Les autres positions administratives enregistrent chacune moins de 1 %. Par rapport à 2017, seuls ceux en activité et en disponibilité augmentent avec des proportions respectives de 8,3 % et 18,2 %.

70,9 % des chercheurs et enseignants-chercheurs ont le niveau Doctorat/Equivalent et 23,5 % le niveau Master/Equivalent. En 2017, les proportions sont respectivement de 71,5 % et 23,0 %.

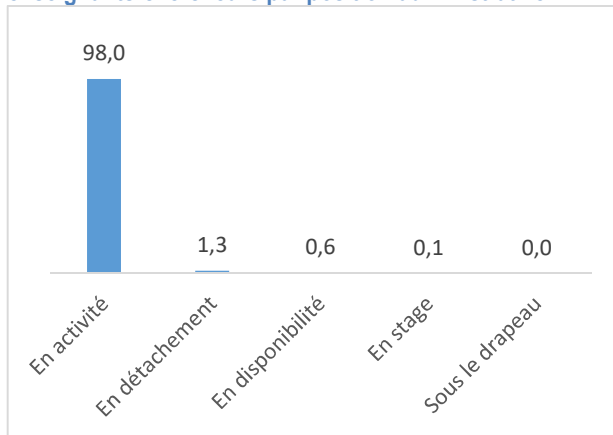
Les chercheurs et enseignants-chercheurs sont plus nombreux dans les Sciences médicales et sciences de la santé et les sciences naturelles avec respectivement 28,3 % et 24,2 %. Les domaines des Sciences agricoles et vétérinaires (10,0 %) et de l'ingénierie et technologie (4,6 %) sont les moins pourvus.

Les chercheurs et enseignants-chercheurs qui ont un âge compris entre 35-44 ans sont les plus nombreux. Ce groupe d'âge représente 31,4 % de l'effectif et est suivi de la tranche 45-54 ans et 55-64 ans avec des proportions respectives de 21,1 % et 16,0 %. Les chercheurs et enseignants-chercheurs qui ont un âge compris entre 25 et 34 ans représentent 8,7 % et ceux âgés de plus de 64 ans 0,1 %. Il n'y a aucun chercheur ou enseignant-chercheur âgé de moins de 25 ans.

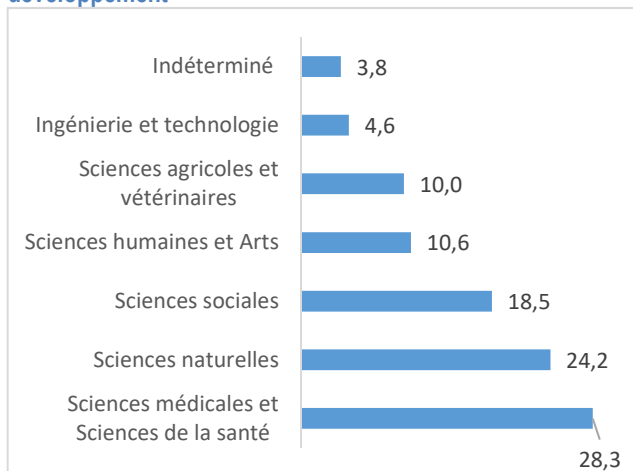
Chez les enseignants-chercheurs, les Maîtres-Assistants et les Assistants sont les plus nombreux avec des proportions respectives de 29,8 % et 20,1 % tandis que chez les chercheurs, ce sont les Ingénieurs de Recherche (33,7 %) et les Chargés de Recherche (18,2 %) qui sont les plus représentés.

PERSONNEL CHERCHEUR ET ENSEIGNANT-CERCHEUR (SUITE)

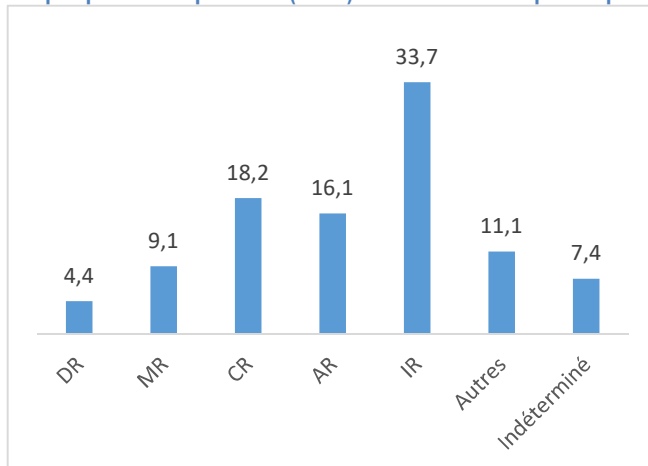
Graphique 9: Répartition (en %) des chercheurs et enseignants-chercheurs par position administrative



Graphique 11: Répartition (en %) des chercheurs et enseignants-chercheurs par Domaine de recherche et de développement

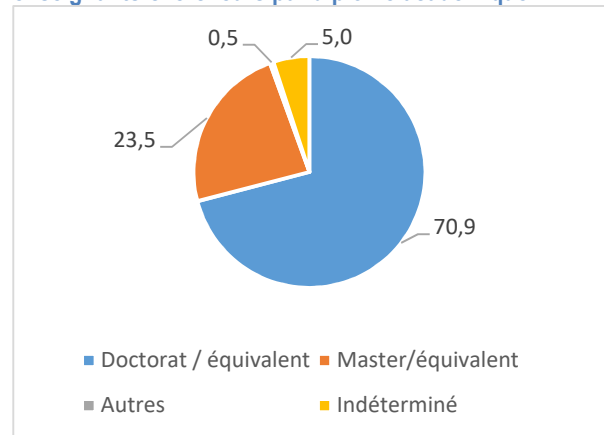


Graphique 13: Répartition (en %) des chercheurs par emploi

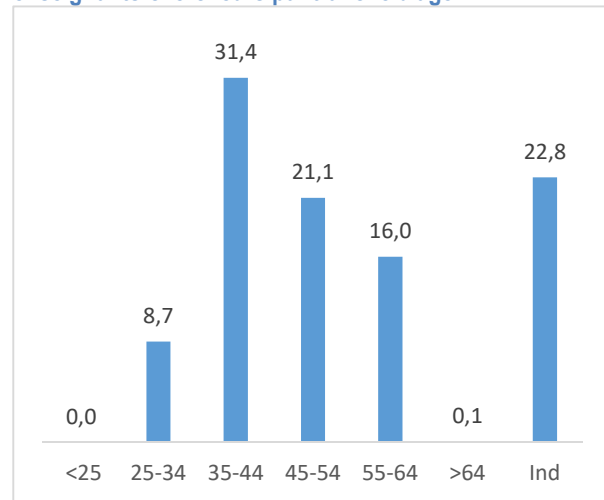


Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

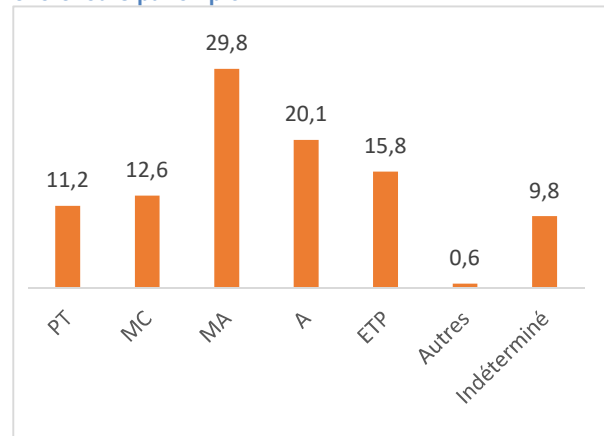
Graphique 10: Répartition (en %) des chercheurs et enseignants-chercheurs par diplôme académique



Graphique 12: Répartition (en %) des chercheurs et enseignants-chercheurs par tranche d'âge



Graphique 14: Répartition (en %) des enseignants-chercheurs par emploi



PERSONNEL TECHNIQUE ET ASSIMILÉS

Point saillant

Faible proportion de l'effectif du personnel technique et assimilés dans le domaine « Sciences humaines et Arts »

Commentaire

En 2018, l'effectif total du personnel technique et assimilés est de 721 dont 17,3 % de femmes. Les centres de recherche et les universités ont les proportions les plus élevées soit respectivement 36,9 % et 24,1 %. Les femmes sont plus représentées dans les instituts de recherche (26,0 %).

Presque la totalité du personnel technique et assimilés est au public soit 94,0 %. Les fonctionnaires/permanents représentent plus de la moitié du personnel technique et assimilés (53,3 %).

Le personnel technique et assimilés non national représente 0,6 %. Ce type de personnel se trouve que dans les centres de recherche et dans les universités.

La majeure partie du personnel technique et assimilés (88,1 %) est en activité. Les femmes sont surreprésentées parmi le personnel en détachement 28,9 % contre 17,3 % dans l'effectif total.

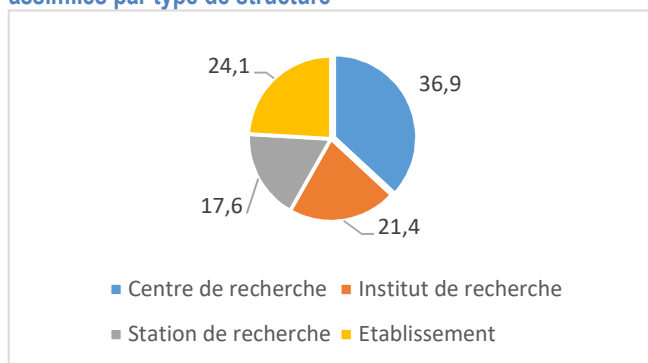
Du point de vu des domaines de recherche et de développement, le personnel technique et assimilés est plus nombreux dans les Sciences agricoles et vétérinaires (46,6 %) suivi des Sciences médicales et Sciences de la santé (20,0 %). Le domaine des Sciences sociales et celui des Sciences humaines et Arts ont les plus faibles proportions avec respectivement 7,2 % et 1,4 %.

PERSONNEL TECHNIQUE ET ASSIMILES

Tableau 5 : Effectif du personnel technique et assimilés de 2018

Type de structure	Eff en 2018	% des Femmes	% Public	% non burkinabè	Proportion dans l'ensemble (%)	Evolution par rapport à 2017	
						En effectif	En %
Centres de recherche	266	16,5	87,5	0,8	36,9	124	87,3
Instituts de recherche	154	26,0	98,3	0,0	21,4	82	113,9
Station de recherche	127	14,2	91,3	0,0	17,6	-20	-13,6
Universités	174	13,2	94,1	1,1	24,1	128	278,3
Total général	721	17,3	87,5	0,6	100,0	314	77,1

Graphique 15: Répartition (en %) du personnel technique et assimilés par type de structure



Graphique 16: Répartition (en %) du personnel technique et assimilés par statut

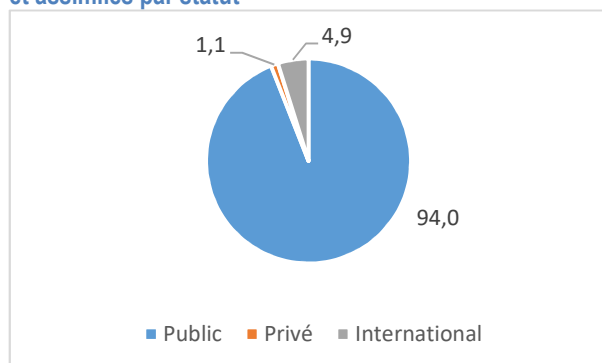
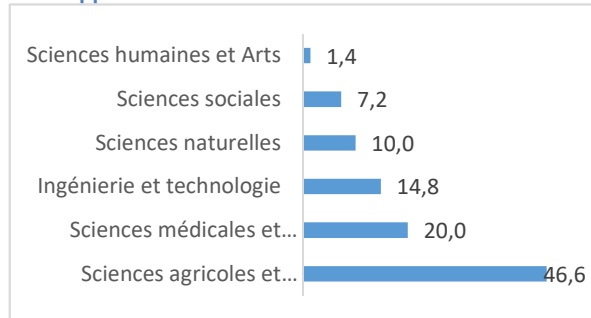


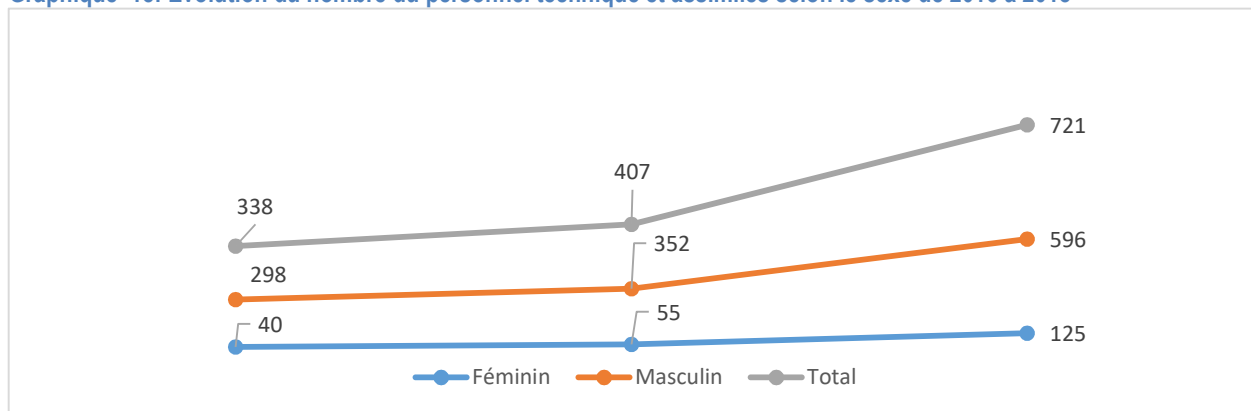
Tableau 6 : Composition du personnel technique et assimilés par position administrative

Position administrative	Total		En %
	T	% F	
En activité	635	17,6	88,1
En détachement	38	28,9	5,3
En disponibilité	11	9,1	1,5
En stage	2	0,0	0,3
Sous le drapeau	0	-	-
Indéterminé	35	2,9	4,9
Total	721	17,3	100,0

Graphique 17: Répartition (en %) du personnel technique et assimilés par domaine de recherche et de développement



Graphique 18: Evolution du nombre du personnel technique et assimilés selon le sexe de 2016 à 2018



Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

PERSONNEL ADMINISTRATIF, OUVRIER ET DE SOUTIEN (AOS)

Points saillants

- Accroissement de 8,8 % de l'effectif du personnel administratif et de soutien
- Meilleur ratio personnel AOS/chercheur des centres de recherche

Commentaire

En 2018, l'effectif total du personnel administratif, ouvrier et de soutien (AOS) des structures de recherche est de 1 877 dont 37,2 % de femmes. Par rapport à 2017, l'effectif total du personnel AOS croît de 8,8 %. Cette hausse est également observée chez les femmes (2,3 points de pourcentage).

Moins d'une personne du personnel AOS (0,8) accompagne un chercheur dans ses activités. Les centres de recherche ont cependant un ratio personnel AOS par chercheur de 3 bien que plus de la moitié (61,2 %) de ce personnel officie dans les universités.

Les structures publiques de recherche ont plus de personnel AOS avec une proportion de 88,5 %. Elles sont suivies des structures internationales (8,0 %). Le personnel AOS du privé représente 3,5 %.

Il y a très peu de non burkinabè. En effet, ils ne représentent que 0,6 % de l'effectif total du personnel AOS.

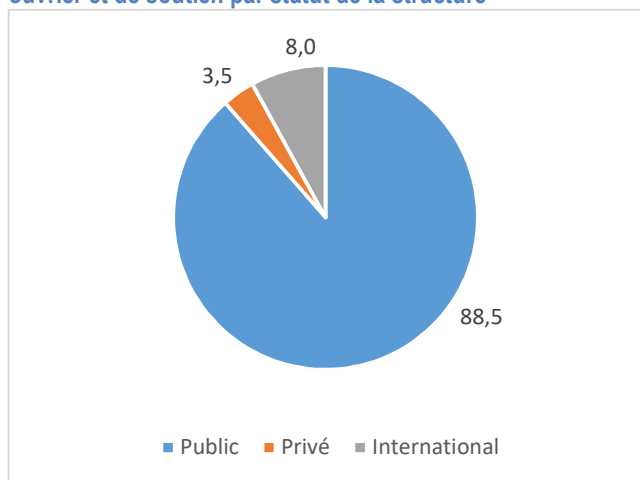
Les AOS âgés de 35 à 44 ans sont les plus nombreux (38,7 %). Ce groupe d'âge est suivi de celui des 45-54 ans (30,2 %). La moyenne d'âge est de 41,5 pour l'ensemble du personnel AOS. Les femmes ont une moyenne d'âge un peu inférieure à celle-ci tandis que celle des hommes est supérieure (41,8).

PERSONNEL ADMINISTRATIF, OUVRIER ET DE SOUTIEN

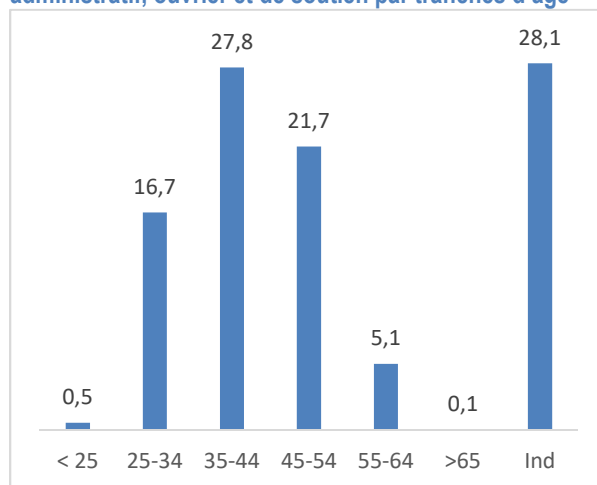
Tableau 7 : Evolution de l'effectif du personnel administratif, ouvrier et de soutien par type de structure

Type de structure	Effectif en 2018		% Femmes	% Public	% non burkinabè	Ratio personnel AOS/chercheur	Evolution par rapport à 2017	
	En nombre	En (%)					En nombre	En %
Centres de recherche	451	24,0	39,2	91,1	0,2	3	156	52,9
Instituts de recherche	122	6,5	45,1	86,1	2,5	0	-22	-15,3
Stations de recherche	155	8,3	22,6	100	0	1	-6	-3,7
Universités	1 149	61,2	37,5	86,2	0,6	1	24	2,1
Total général	1 877	100,0	37,2	88,5	0,6	1	152	8,8

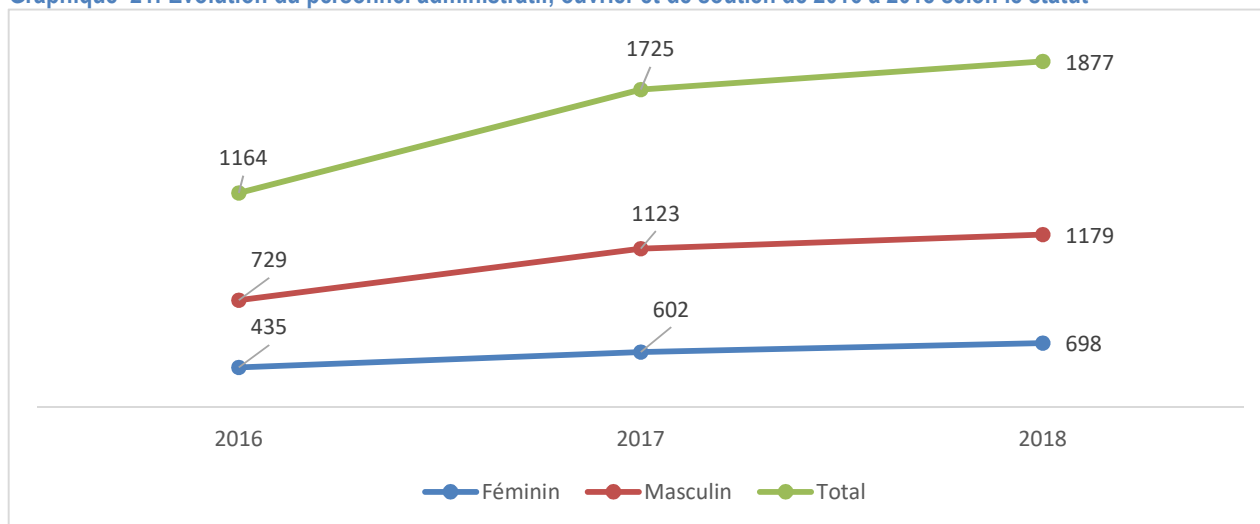
Graphique 19: Répartition (en %) du personnel administratif, ouvrier et de soutien par statut de la structure



Graphique 20: Répartition (en %) du personnel administratif, ouvrier et de soutien par tranches d'âge



Graphique 21: Evolution du personnel administratif, ouvrier et de soutien de 2016 à 2018 selon le statut



Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

PERSONNEL DE LABORATOIRE

Point saillant

- Forte présence du personnel de laboratoire dans les centres de recherche

Commentaire

En 2018, l'effectif total du personnel de laboratoire est de 631. Les femmes représentent 22,0 %.

Par rapport à 2017, l'effectif du personnel de laboratoire s'est accru de 152,4 %. La proportion des femmes connaît également un accroissement de 7,6 points de pourcentage. La hausse de l'effectif du personnel de laboratoire s'explique par une meilleure couverture des données.

Les centres de recherche ont l'effectif le plus élevé du personnel de laboratoire (58,2 %). Ils sont suivis des universités (20,1 %). Les structures publiques de recherche englobent 93,7 % de ce personnel.

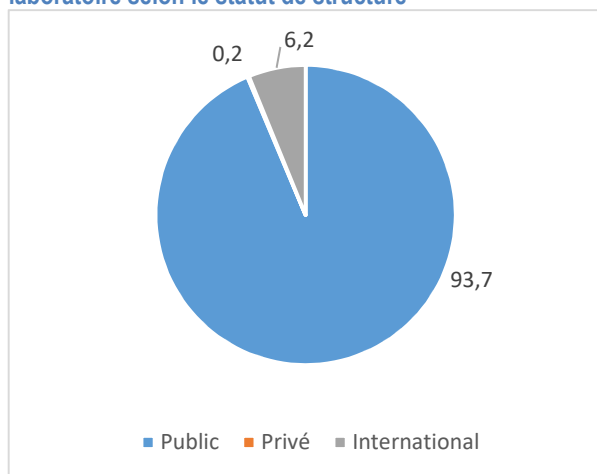
Les non burkinabè représentent 2,4 % et sont plus présents dans les universités avec une proportion de 8,7 %. Parmi le personnel de laboratoire, les titulaires du Doctorat/Equivalent sont les plus nombreux (23,3 %).

PERSONNEL DE LABORATOIRE

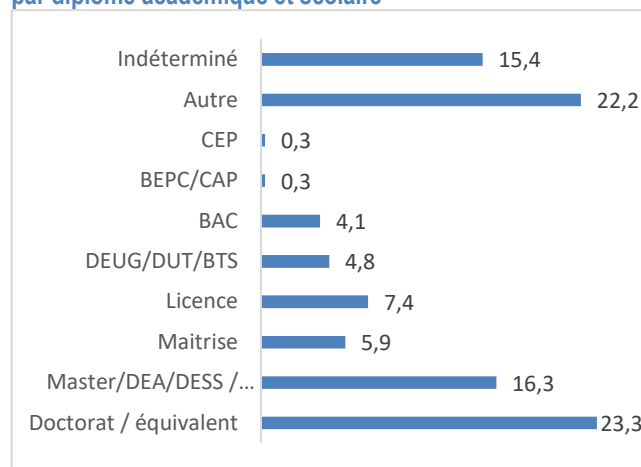
Tableau 8 : Composition du personnel de laboratoire

Type de structure	Effectif en 2018		% Femmes	% Public	% non burkinabè	Evolution par rapport à 2017	
	En nombre	En (%)				En nombre	En %
Centres de recherche	367	58,2	29,4	94,8	0,8	308	522
Instituts de recherche	92	14,6	20,7	100,0	0,0	78	557,1
Station de recherche	45	7,1	17,8	100,0	0,0	-4	-8,2
Universités	127	20,1	3,1	83,5	8,7	-1	-0,8
Total général	631	100	22	93,7	2,2	381	152,4

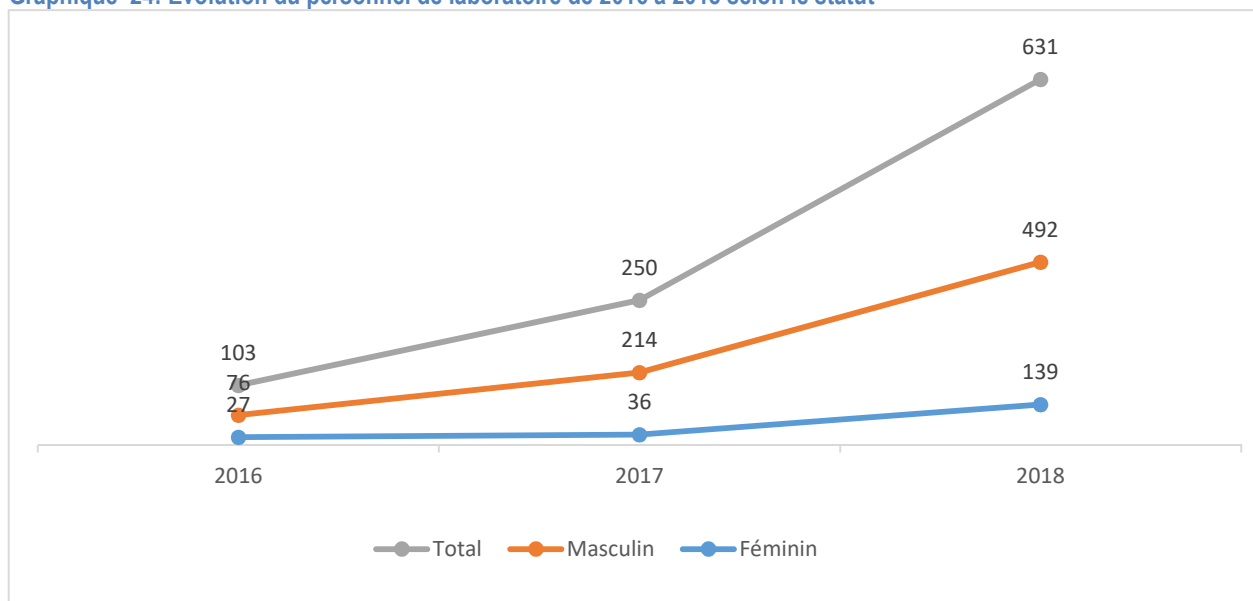
Graphique 22: Répartition (en %) du personnel de laboratoire selon le statut de structure



Graphique 23: Répartition (en %) du personnel de laboratoire par diplôme académique et scolaire



Graphique 24: Evolution du personnel de laboratoire de 2016 à 2018 selon le statut



Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

PERSONNEL STAGIAIRE

Points saillants

- Baisse de 34,8 % du nombre des stagiaires
- Plus de stagiaires dans le domaine des sciences de l'ingénierie et technologie

Commentaire

En 2018, l'effectif du personnel stagiaire des structures de recherche est de 851 dont 28,0 % de femmes. Cet effectif a baissé de 34,8 % par rapport à l'année précédente. La proportion des femmes connaît également une baisse de 20,0 points de pourcentage.

La majorité des stagiaires est dans les universités 85,8 %. Le public compte plus de stagiaires avec une proportion de 74,9 % en 2018.

Les stagiaires non burkinabè sont peu nombreux. Ils représentent 9,8 % de l'effectif. La plus importante proportion (18,8 %) de non nationaux enregistrée se retrouve dans les centres de recherche.

Suivant les domaines de la recherche, 30,2 % des stagiaires exercent dans l'ingénierie et la technologie. Les domaines des Sciences médicales et sciences de la santé et, Sciences humaines et Arts accueillent respectivement 28,2 % et 26,8 % des stagiaires. Le domaine ayant moins de stagiaires est celui des sciences sociales (0,5 %).

Parmi les stagiaires, 37,5 % ont un niveau Bac + 8 et ceux de niveau Bac + 7 et Bac + 6 représentent respectivement 35,5 % et 27,0 %.

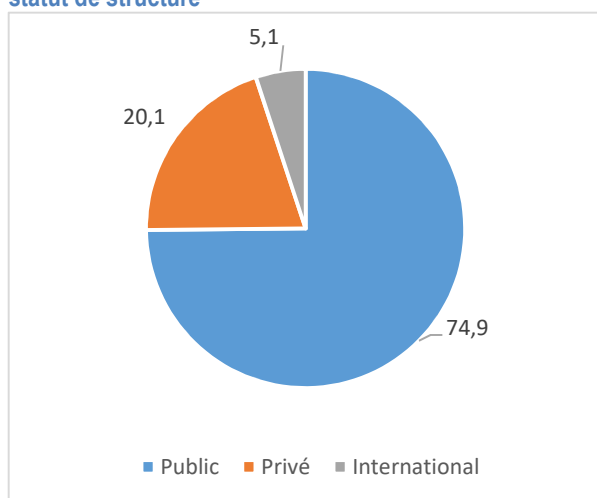
PERSONNEL STAGIAIRE

Tableau 9 : Composition de l'effectif du personnel stagiaire

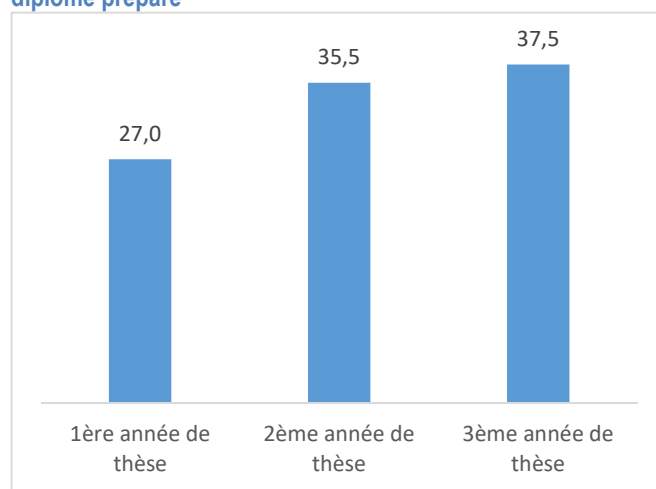
Type de structure	Effectif en 2018		% Femmes	% Public	% non burkinabè	Evolution par rapport à 2017	
	En nombre	en (%)				En nombre	En %
Centres de recherche	32	3,8	53,1	9,4	18,8	-354	-91,7
Instituts de recherche	84	9,9	26,2	48,8	13,1	41	95,3
Stations de recherche	5	0,6	0	100	0	-64	-92,8
Universités	730	85,8	27,3	80,5	9	-78	-9,7
Total général	851	100	28	74,9	9,8	-455	-34,8

Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

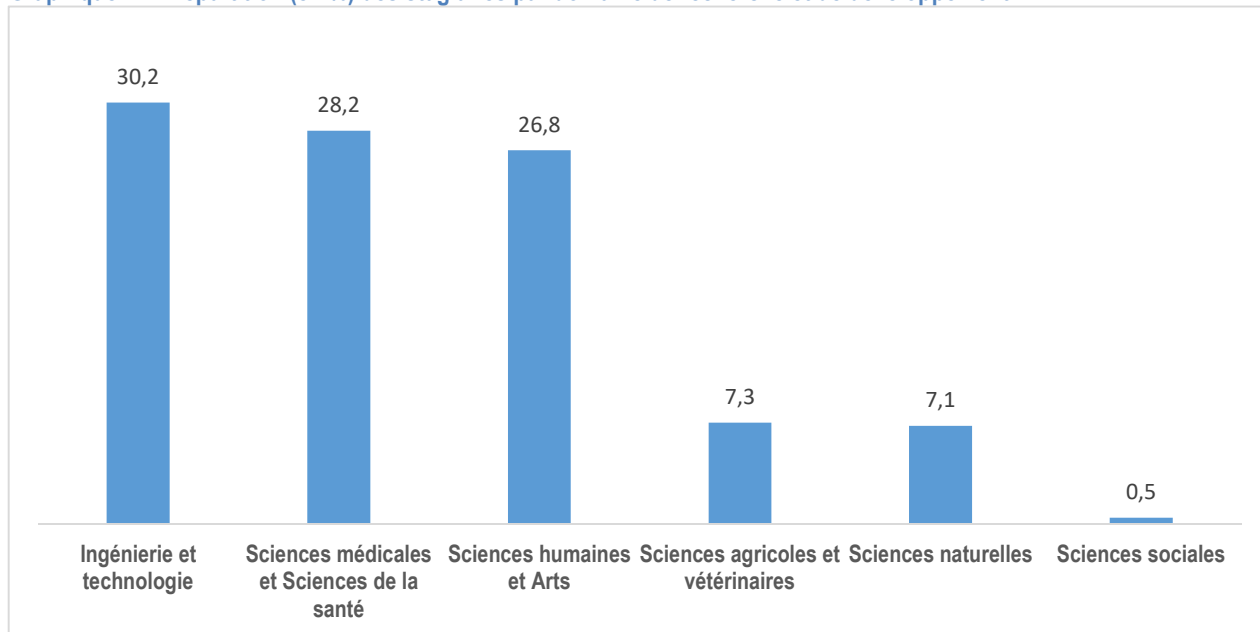
Graphique 25: Répartition (en %) des stagiaires par statut de structure



Graphique 26: Répartition (en %) des stagiaires selon le diplôme préparé



Graphique 27: Répartition (en %) des stagiaires par domaine de recherche et de développement



Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

RESULTATS AU CTS DU CAMES

Points saillants

- 98,6 % de taux de succès au concours des CTS CAMES en 2018
- Plus de candidats dans la discipline « Sciences naturelles-Agronomie »

Commentaire

En 2018, les structures de recherche ont présenté 70 candidats aux différents concours des CTS CAMES dont 17,1 % femmes. Les centres et instituts de recherche ont présenté 77,1 % des candidats et les universités 22,9 %. Les candidatures au grade de rang A représentent 41,4 % et celles de rang B 58,6 %. La discipline « Sciences naturelles-Agronomie » a plus de candidats avec une part de 51,4 %.

En termes de succès, les différentes structures ont enregistré 69 inscrits sur 70 soit un taux de réussite de 98,6%. Le taux de réussite des femmes est de 100 % et celui des hommes 98,3 %. Comparativement à 2017, le taux de succès aux concours du CAMES hausse de 4,0 points de pourcentage.

Les candidats au grade de rang B ont obtenu un taux de succès de 100 % contre 96,6 % pour les grades de rang A. Les universités ont enregistré 100 % de succès et les structures de recherche 98,1 %.

Note méthodologique : Les chercheurs et enseignants-chercheurs de Rang A regroupent les Professeurs Titulaires, les Maitres de Conférences, les Directeurs de Recherche et les Maitres de Recherche.

Les chercheurs et enseignants-chercheurs de Rang B regroupent les Maitres Assistants et les chargés de Recherche.

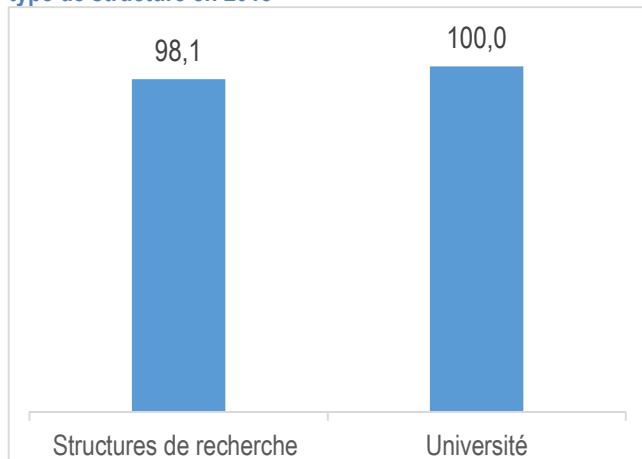
RESULTATS AU CTS DU CAMES

Tableau 10 : Situation des résultats du CAMES en 2018

Grade	Candidats				Proportion des admis selon le grade (en %)
	Présentés		Inscrits		
	Total	% Femmes	Total	% Femmes	
RANG A (DR, MR, PT, MC)	29	17,2	28	0,0	96,6
RANG B (CR, MA)	41	17,1	41	4,9	100,0
Ensemble	70	17,1	69	17,4	98,6

Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

Graphique 28: Taux de succès au concours du CAMES par type de structure en 2018



Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

Graphique 29: Taux de succès au concours du CAMES par Rang en 2018



Tableau 11 : Résultats des candidatures au CTS du CAMES par discipline en 2018

Disciplines	Présentés			Inscrits		
	T	% F	En %	T	% F	En %
Lettres et Sciences Humaines	20	20	28,6	20	20	29
Mathématiques-Physique-Chimie	5	20	7,1	5	20	7,2
Médecine-Pharmacie-Odonto-Médecine vétérinaire	6	16,7	8,6	6	16,7	8,7
Sciences et Techniques de l'Ingénieur - MR	1	0	1,4	1	0	1,4
Sciences Juridique et Politique - MA	2	0	2,9	2	0	2,9
Sciences naturelles-Agronomie	36	16,7	51,4	35	17,1	50,7
Total général	70	17,1	100	69	17,4	100

Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

INFRASTRUCTURES

Points saillants

- 79,6 % des infrastructures en bon état
- Faible équipement des infrastructures en système de gestion des risques

Commentaire

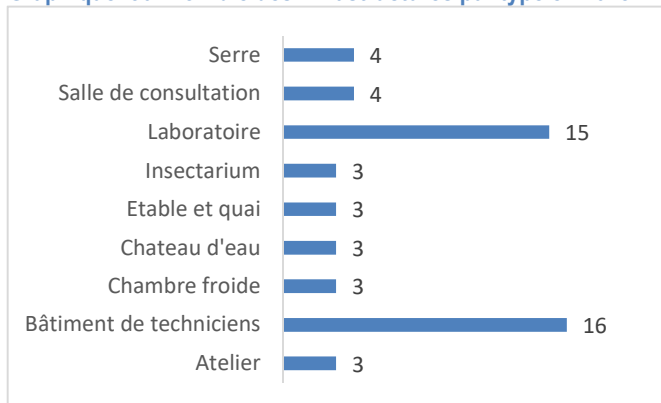
En 2018, la plupart des infrastructures recensées appartiennent aux structures publiques. En effet, le public possède 90,7 % des infrastructures contre 9,3 % pour le privé. Aussi, 79,6 % des infrastructures sont en bon état.

Selon les sources de financement, l'Etat a financé 50,0 % des infrastructures et les financements extérieurs 22,2 %. Les financements du privé non lucratif représentent respectivement 11,1 %. La part des ressources propres et des financements mixtes représentent chacune 1,9 %.

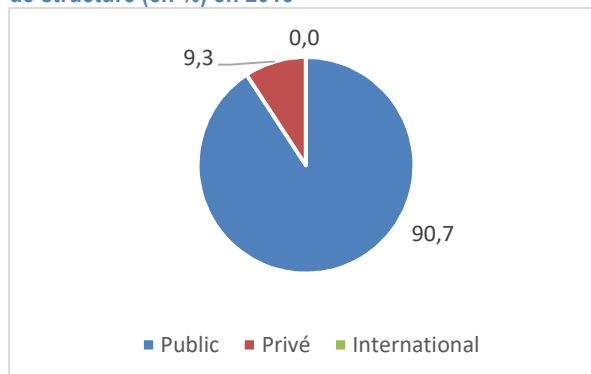
Plus de la moitié des infrastructures dispose d'un système de gestion des risques (61,1%). Les infrastructures les mieux protégées sont les salles de consultation pour malades (100,0 %), les bâtiments de techniciens (93,8 %), les chambres froides et les ateliers (33,3 % chacun).

INFRASTRUCTURES

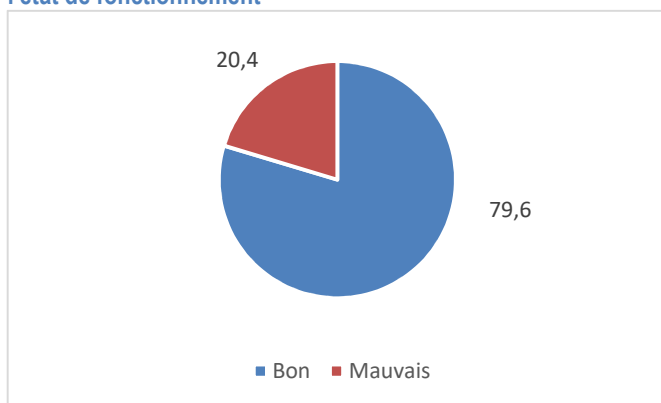
Graphique 30: Nombre des infrastructures par type en 2018



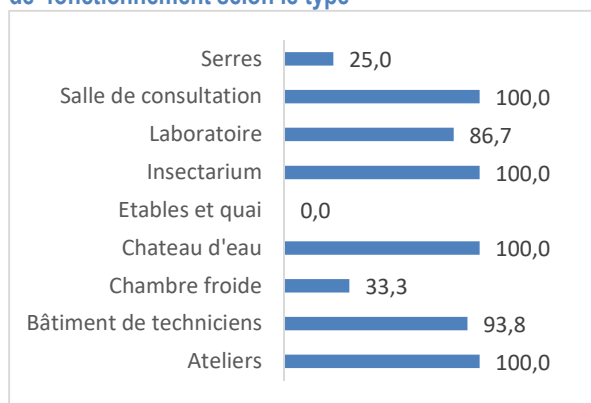
Graphique 31: Répartition des infrastructures par statut de structure (en %) en 2018



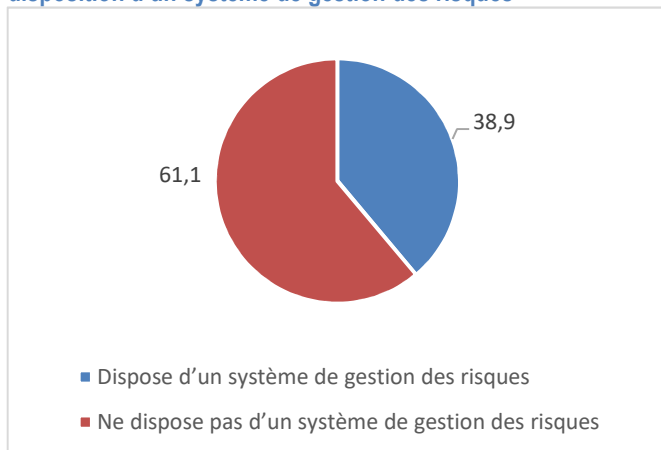
Graphique 32: Répartition (en %) des infrastructures selon l'état de fonctionnement



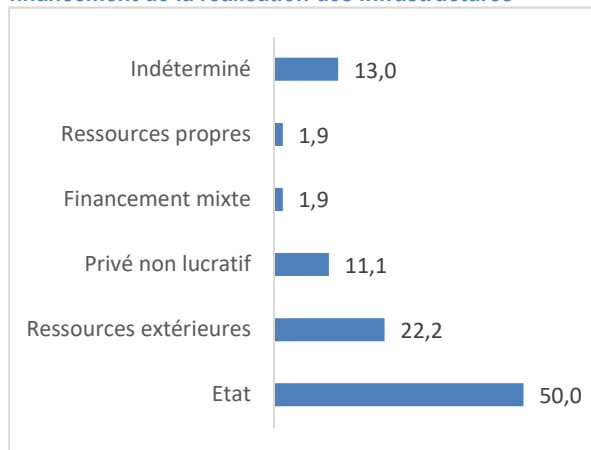
Graphique 33: Proportion des infrastructures bon état de fonctionnement selon le type



Graphique 34: Répartition (en %) des infrastructures selon la disposition d'un système de gestion des risques



Graphique 35: Répartition (en %) par sources de financement de la réalisation des infrastructures



Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

LOGISTIQUE

Points saillants

- 80 % de la logistique en bon état
- Apport important de l'Etat et des partenaires extérieurs dans le financement de la logistique

Commentaire

En 2018, les véhicules de type 4x4 sont les plus nombreux de toute la logistique recensée avec une proportion de 39,0 %. Ils sont suivis des motocycles et véhicules divers, 19,6 % chacun.

La majeure partie de la logistique appartient aux structures publiques de recherche avec une proportion de 95,3 %. Le privé enregistre 3,7 % et les structures internationales de recherche 1,0 %. Aussi, 83,3 % de la logistique est en bon état.

Le ratio type de logistique/type de structure indique que seules les universités ont des cars de transport en commun avec un ratio de 2,2 cars par université.

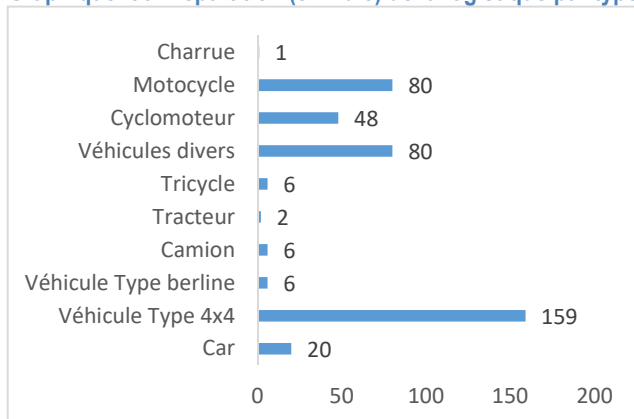
Les centres et les instituts sont les mieux dotés en véhicules 4x4 avec des ratios respectifs de 5,9 et 3,5. Concernant les véhicules de type berline, on en trouve que dans les centres (ratio = 0,3) et instituts (ratio = 0,1). Les véhicules utilitaires divers sont plus nombreux dans les universités et dans les centres de recherche avec des ratios respectifs de 4,8 et 1,8.

Toutes les structures de recherche disposent de motocycles. Les meilleurs ratios motocycles/type de structure s'observent dans les universités (3,0) et les Stations de recherche (2,5).

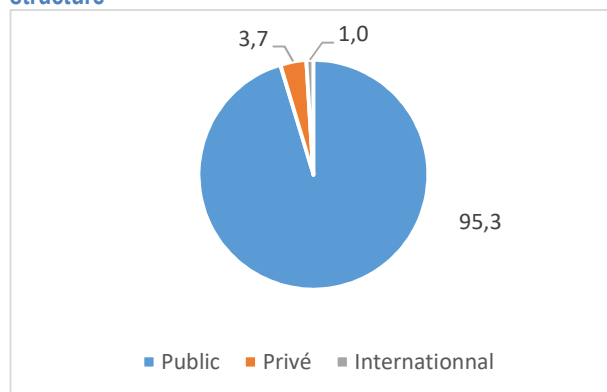
L'intervention de l'Etat dans l'acquisition de la logistique représente 37,7 %, celle des partenaires extérieures 34,6 %. Les financements propres s'élèvent à 18,1 %. Les contributions des structures privées à but non lucratif, des entreprises représentent respectivement 5,9 % et 2,9 %.

LOGISTIQUE

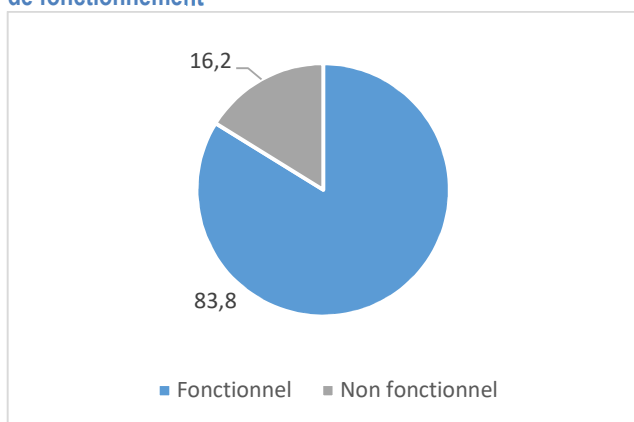
Graphique 36: Répartition (en nbre) de la logistique par type



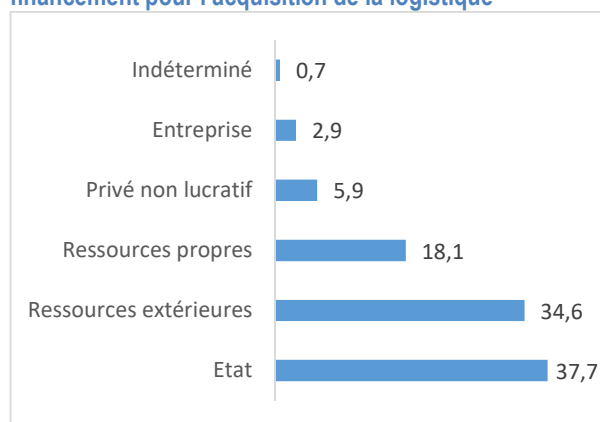
Graphique 37: Proportion de la logistique par statut de la structure



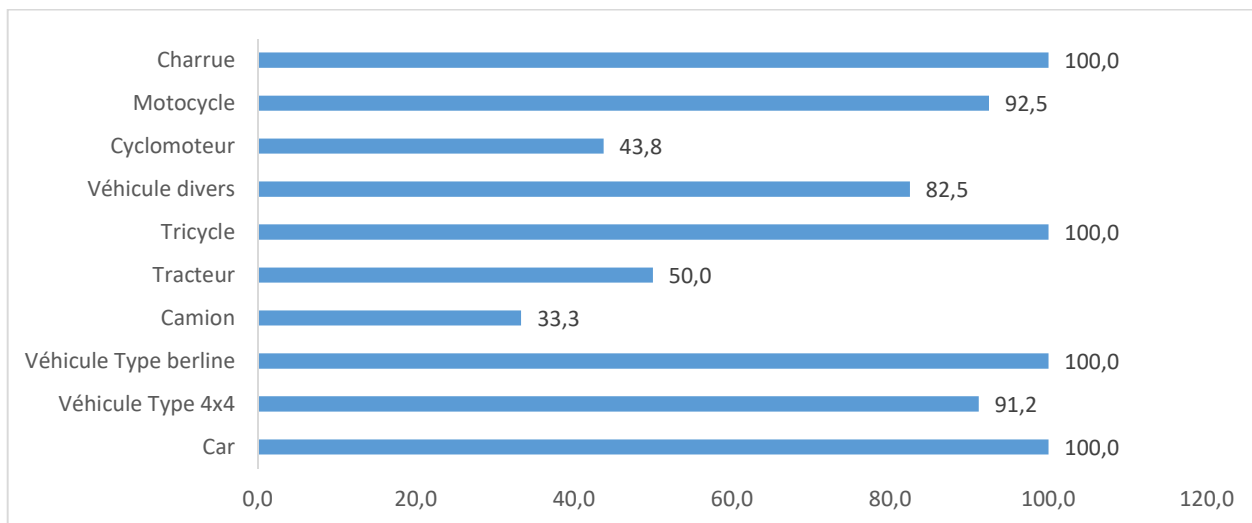
Graphique 38: Répartition (en %) de la logistique selon l'état de fonctionnement



Graphique 39: Répartition (en %) par source de financement pour l'acquisition de la logistique



Graphique 40: Répartition (en %) de la logistique par type selon la proportion en bon état de fonctionnement



Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

RESULTATS DE LA RECHERCHE

Points saillants

- 0,5 publication par chercheur en 2018
- Articles scientifiques, plus de la moitié (54 %) des publications

Commentaire

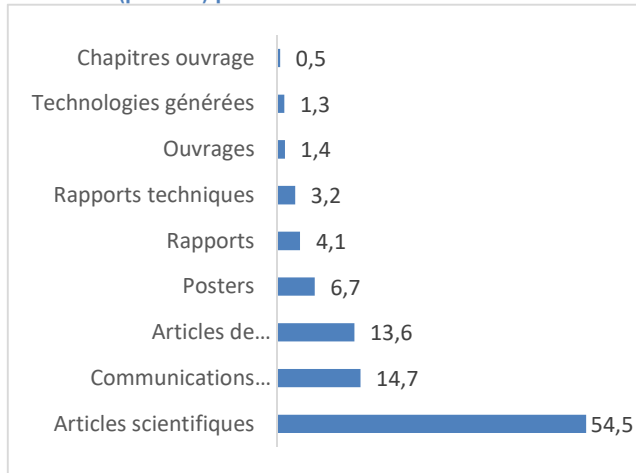
En 2018, l'ensemble des chercheurs et enseignants-chercheurs ont fait 932 publications. Les publications des structures publiques de recherche représentent 80,3 %. Les structures privées et internationales ont respectivement 10,2% et 9,5 % des résultats de recherche publiés.

Le ratio nombre moyen de publications par chercheur en 2018 est d'environ une publication pour 2 chercheurs. Toutefois, ce ratio est meilleur dans les instituts de recherche (2 publications pour un chercheur).

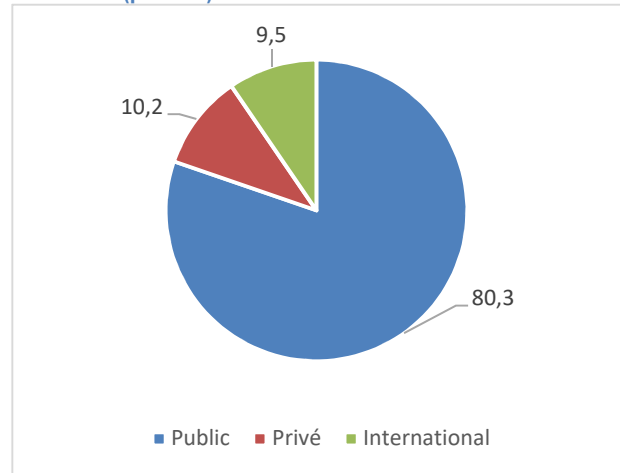
Les articles scientifiques (54,5 %), les communications scientifiques (14,7 %) et articles de vulgarisation/Fiches techniques (13,6 %) sont les plus nombreux des publications scientifiques.

RESULTATS DE LA RECHERCHE

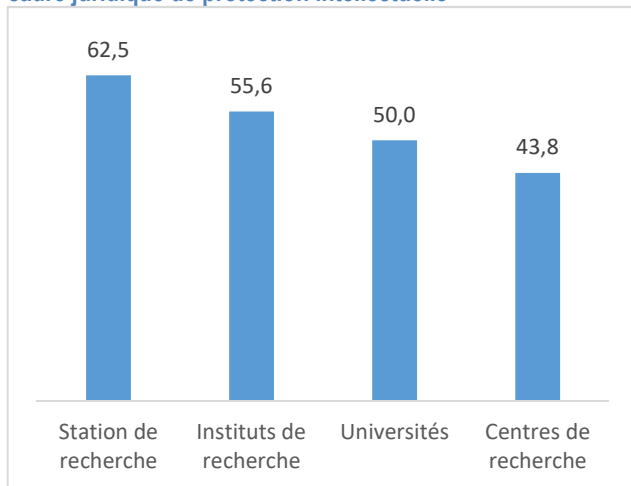
Graphique 41: Répartition (en %) des résultats de recherche (publiés) par nature



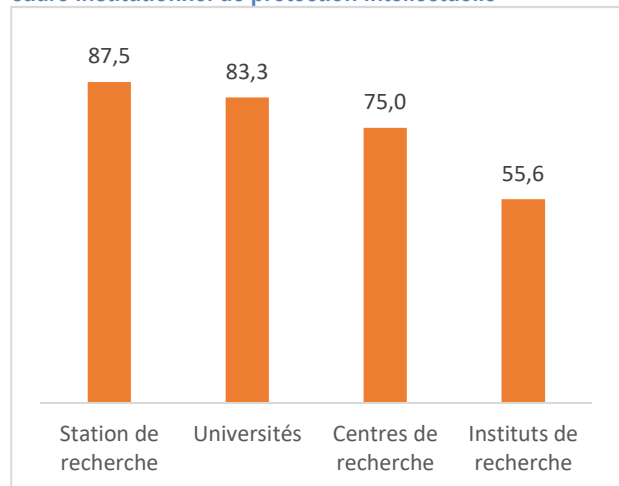
Graphique 42: Répartition (en %) des résultats de recherche (publiés) selon le statut de la structure



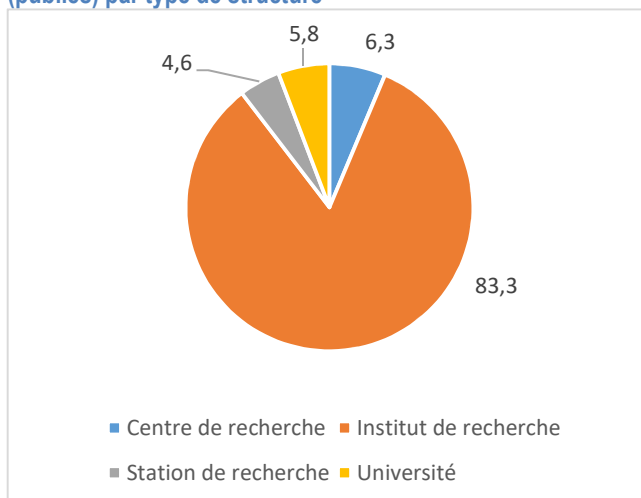
Graphique 43: Proportion par type de structure ayant un cadre juridique de protection intellectuelle



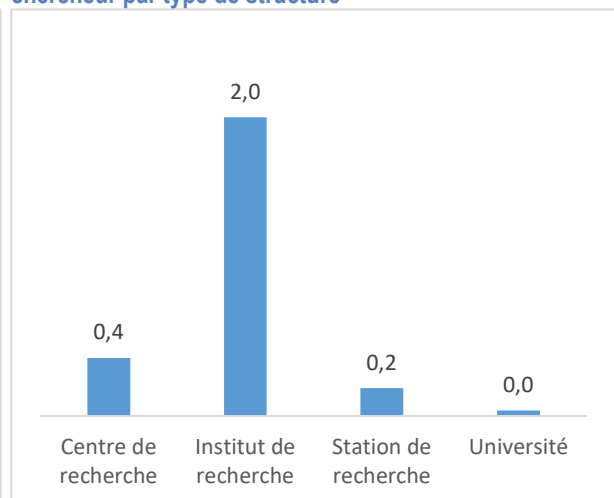
Graphique 44: Proportion par type de structure ayant un cadre institutionnel de protection intellectuelle



Graphique 45: Proportion des résultats de recherche (publiés) par type de structure



Graphique 46: Ratio nombre moyen de publication par chercheur par type de structure



Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

DOCUMENTATION

Points saillants

- 53,3 % des structures disposent d'un service de documentation
- Plus d'ouvrages que les autres types de documents

Commentaire

En 2018, plus de la moitié (53,3 %) des structures de recherche dispose d'un service de documentation fonctionnel. Les instituts de recherche et les universités sont les mieux dotés en service de documentation fonctionnel avec des proportions respectives de 77,8 % et 66,7 %. Selon le statut, les structures internationales (75,0 %) et de structures publiques (55,6 %) sont plus pourvues en services de documentation fonctionnels que les structures privées (20,0 %).

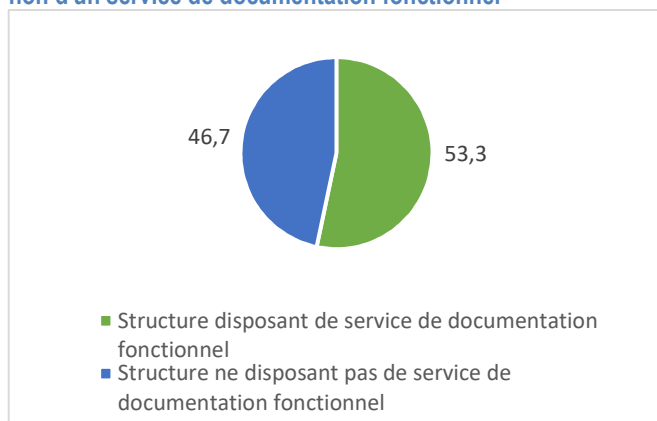
Au total, 178 493 documents divers sont disponibles dans les services de documentation. Les structures publiques avec 75,7 % de la documentation sont les mieux fournies ; celles de l'international et du privé possèdent 20,1 % et 4,3 %.

Les universités possèdent 69,2 % des documents, les instituts de recherche 21,2 % et les centres de recherche 9,4 %.

Les ouvrages sont les plus nombreux avec une proportion de 61,9 %, suivis des mémoires (5,9 %) et des documents de vulgarisation (5,4 %). Les fiches techniques et les revues scientifiques sont moins nombreuses avec des parts respectives de 0,4 % et 1,8 %.

DOCUMENTATION

Graphique 47: Répartition (en %) des structures disposant ou non d'un service de documentation fonctionnel



Source : DGESS/MESRSI, enquête annuelle statistique 2019

Graphique 48: Répartition (en %) des structures disposant d'un service de documentation fonctionnel

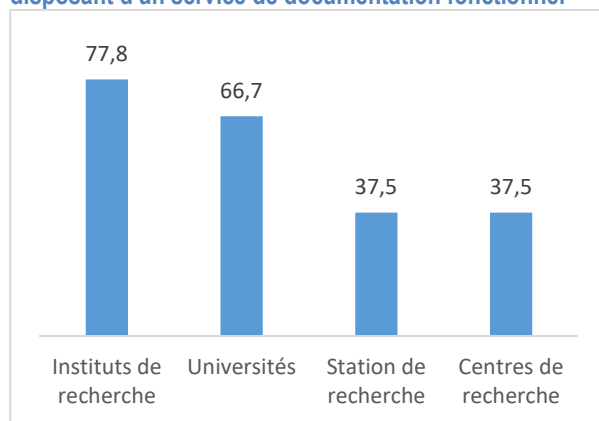
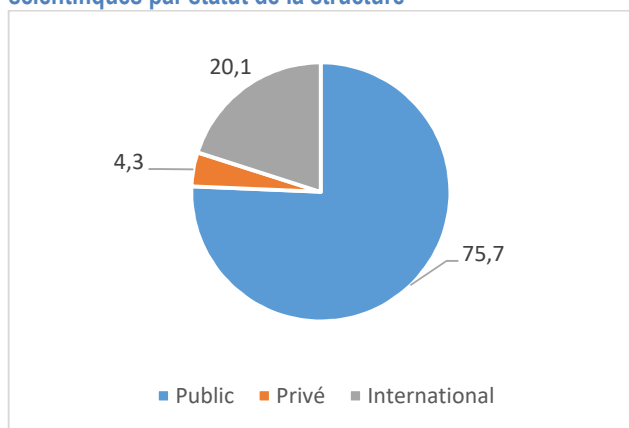


Tableau 12 : Situation des documents scientifiques par type de structure

Type de publication	Type de structure			Total	en %
	Centre de recherche	Institut de recherche	Université		
Documents de vulgarisation	100	9 598	0	9 698	5,4
Fiches techniques	3	2	768	773	0,4
Revue scientifique	2 620	398	184	3 202	1,8
Ouvrages	3 247	1 154	106 077	110 478	61,9
Thèses	319	655	6 265	7 239	4,1
Mémoires	188	378	9 969	10 535	5,9
Rapports	4 998	74	225	5 297	3,1
Autres	5 357	25 546	0	30 903	17,3
Total	16 832	37 805	123 488	178 493	100,0

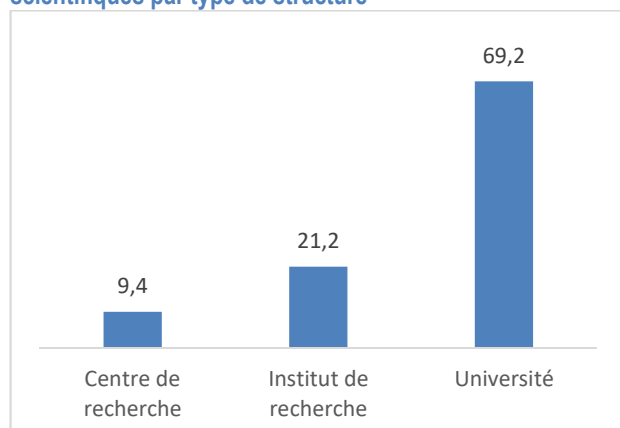
Source : DGESS/MESRSI, enquête annuelle statistique 2019

Graphique 49: Répartition (en %) des documents scientifiques par statut de la structure



Source : DGESS/MESRSI, enquête annuelle statistique 2019

Graphique 50: Répartition (en %) des documents scientifiques par type de structure



BUDGET

Points saillants

- Forte contribution des partenaires extérieures aux financements des projets/programmes
- Forte part des ressources financières de l'Etat dans le financement des dépenses des structures de recherches

Commentaire

En 2018, il est dénombré 129 projets/programmes et conventions de recherche financée à hauteur de 960,5 millions de francs CFA. La part contributive des aides extérieures est de 86,3 % et celle de l'Etat 13,7 %. En outre, l'entièreté des financements est destinée aux structures publiques.

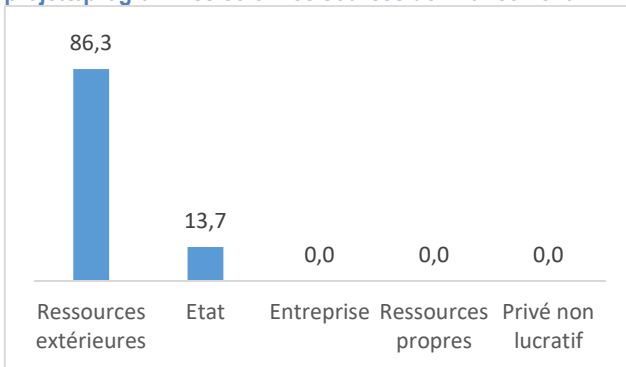
Les instituts sont mieux financés avec 79,8 % des financements, suivis des stations de recherche (20,2 %). Les centres publics de recherche n'ont reçu aucun financement. Cela s'expliquerait par le fait que les activités de recherche se mènent plus dans les instituts et stations de recherche. Les centres n'assurent que les tâches administratives.

En 2018, les dépenses des structures de recherche se chiffrent à 42 milliards. Les dépenses de personnel représentent 34,2 % et le fonctionnement 47,4 %. 18,2 % des ressources financières sont consacrées aux investissements.

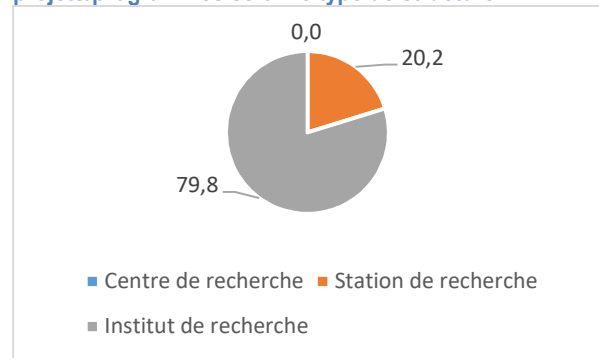
L'Etat a supporté 77,6 % des dépenses hors projet et programme des structures de recherche et 13,1 % l'ont été par les partenaires extérieurs. Les dépenses effectuées sur les ressources propres et mixtes représentent respectivement 9 % et 0,2 %.

BUDGET

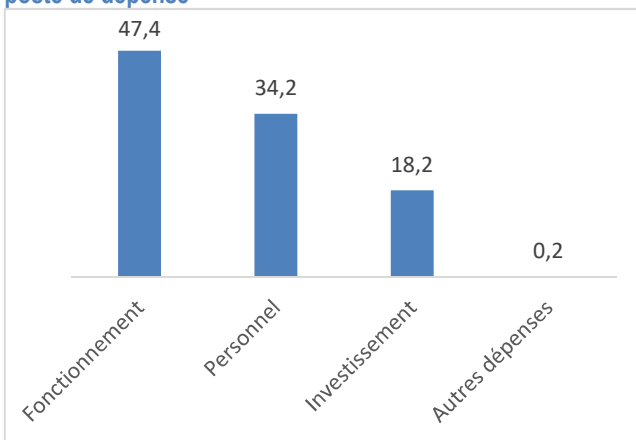
Graphique 51: Proportion des financements des projets/programmes selon les sources de financement



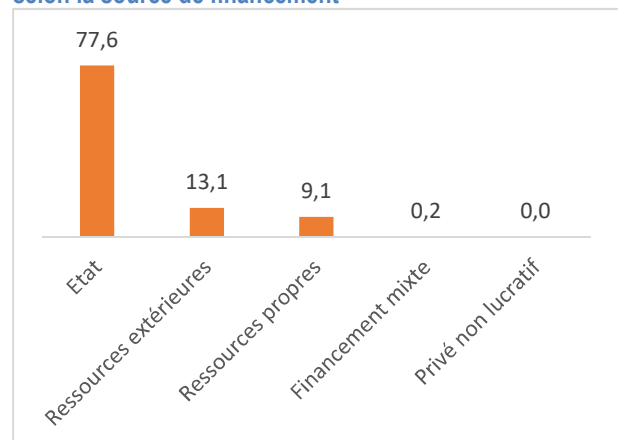
Graphique 52: Proportion des financements des projets/programmes selon le type de structure



Graphique 53: Proportion des dépenses des structures par poste de dépense



Graphique 54: Proportion des dépenses des structures selon la source de financement



Source : DGESS/MESRSI, enquête statistique annuelle 2019

ANNEXE 1 : GLOSSAIRE DES TERMES ET DEFINITION

Indicateur	Nombre de chercheurs pour 1 000 000 habitants
Définition	Le nombre de chercheurs pour 1 000 000 habitants
Objet	Indiquer la proportion de chercheurs dans le pays
Méthode de calcul	Diviser le nombre total de chercheurs et enseignants-chercheurs par le nombre total de la population
Sources des données	L'enquête statistique annuelle réalisée auprès des structures de recherche et des Institutions d'Enseignement Supérieur et de Recherche et l'institut national de la statistique (Recensement général de la population)
Type de désagrégation	Par sexe

Indicateur	Ratio techniciens/chercheur
Définition	C'est le rapport entre le nombre total de techniciens sur le nombre total de chercheurs et enseignants-chercheurs
Objet	Apprécier le nombre de techniciens qui accompagne chaque chercheur dans ses activités de recherche
Méthode de calcul	Diviser le nombre total de techniciens par le nombre total de chercheurs et enseignants-chercheurs
Sources des données	L'enquête statistique annuelle réalisée auprès des structures de recherche et des Institutions d'Enseignement Supérieur et de Recherche
Type de désagrégation	Par statut de la structure

Indicateur	Ratio chercheurs/laboratoire
Définition	C'est le rapport entre le nombre total de chercheurs et enseignants-chercheurs et le nombre total de laboratoire
Objet	Voir le niveau de correspondance entre le nombre total de chercheurs et enseignants-chercheurs et le nombre total de laboratoire
Méthode de calcul	Diviser le nombre total de chercheurs et enseignants-chercheurs par le nombre total de laboratoire
Sources des données	L'enquête statistique annuelle réalisée auprès des structures de recherche et des Institutions d'Enseignement Supérieur et de Recherche
Type de désagrégation	Par statut de la structure

Indicateur	Ratio personnel AOS/chercheur
Définition	C'est le rapport entre l'effectif total du personnel AOS et le nombre total de laboratoire
Objet	Apprécier l'effectif du personnel AOS qui accompagne les chercheurs et enseignants-chercheurs dans leurs activités de recherche
Méthode de calcul	Diviser l'effectif total du personnel AOS par le nombre total des chercheurs et enseignants-chercheurs
Sources des données	L'enquête statistique annuelle réalisée auprès des structures de recherche et des Institutions d'Enseignement Supérieur et de Recherche
Type de désagrégation	Par type de structure

Indicateur	Ressources financières destinées au financement des projets/convention de recherche
Définition	L'ensemble des ressources financières mobilisées en une année pour le financement des projets/convention de recherche
Objet	Évaluer la place accordée à la recherche scientifique par les gouvernements par rapport à la valeur perçue d'autres domaines de l'action publique.
Méthode de calcul	Diviser le montant total mobilisé pour le financement des projets/convention de recherche par les différentes sources de financement puis multiplier le résultat par 100.
Sources des données	DAF et CSAF des structures de recherche et des IESR
Type de désagrégation	Non applicable

Indicateur	Ressources financières dépensées par les structures de recherche
------------	--

Définition	L'ensemble des ressources financières dépensées en une année par poste de dépense
Objet	Évaluer les parts contributives selon les sources de financements des dépenses effectuées par les structures de recherche en une année
Méthode de calcul	Diviser le montant total dépensé par les structures de recherche par les différentes sources de financement puis multiplier le résultat par 100
Sources des données	DAF et CSAF des structures de recherche et des IESR
Type de désagrégation	Non applicable